

# Private barnehager et godt alternativ

Herr redaktør.

Forskoelærerne har i den senere tiden vært på offensiven – nok en gang. Gjennom flere innlegg i Deres avis får vi inntrykk av at forskoelærerne samlet går imot forslaget til ny barnehagelov.

Motforestillingene har imidlertid fått liten plass i avisens spalter. Journalistikkene har så langt fra vært balansert, inntil en forskoelærer fra Klepp, tilsvarende etter eget initiativ, får komme til med sine motsynspunkter. Hennes meningar får i motsetning til «motpartens» tidligere ytringer – dog ikke så uimotsagt. Vanligvis en helt o.k. sakstilling, men i dette tilfelle aldri så lite avslørende.

Jeg reagerer imidlertid når lærlagets Elisabeth Ianke Markeseth uttrykker «at private gjerne må få drive barnehager, men ikke på det offentlige bekostning». Egentlig ligger det i denne uttalelsen en grov undervurdering av det arbeidet mange forskoelærere i private barnehager utfører. Den siden av saken skal jeg likevel la ligge.

Jeg ønsker imidlertid å gjøre Markeseth oppmerksom på at også de private, såkalte livsynsbarnehagene, gjør nytig samfunnstjeneste.

For mange skattebetalende foreldre – atskillig flere enn enkelte oppslag i massemedia gir inntrykk av – er dette barnehagelivet et godt alternativ, og med utgangspunkt i den skremmelspropaganda disse barnehagene har måttet tale, er mange foreldre blitt positivt overrasket etter å ha hatt sine barn her.

Det kan muligens hevdes at livsynsbarnehagene ikke er et tilbud for alle. Jeg tror imidlertid

de som faller utenfor ikke er særlig mange flere enn dem som ikke har noe tilbudd i de kommunale barnehagene. Og at kristne foreldre som ønsker en bevisst kristen oppdragelse av sine barn er mer en segruppe enn foreldre med andre mer eller mindre klare holdninger til livsyn og oppdragelse, vil jeg ikke akseptere.

Jeg tror derfor at Markeseth og hennes meningseller i Norsk Lærerlag snarest bør innse at de private barnehagene i høyeste grad fyller et behov og derfor har sine berettigelse, og at de i rikt mon utever en høyverdig både pedagogisk og samfunnshygende tjeneste.

Bevilningene til disse må derfor mer være en fornøyt investi-

ting enn en belastning på Samfunnsekonomien. Å uttrykke at den støtte disse barnehagene får over statlig og kommunale budsjetter, er «på det offentlige bekostning», synes derfor å bløtlegge manglende kunnskaper om hvem og hva «det offentlige» er.

For øvrig er jeg ikke helt overbevist om at Norsk Lærerlag er så samstet i forholdet til den nye barnehageloven som lagets forskoelæreravdeling i Rogaland gjennom den lokale presse har forsøkt å gi inntrykk av. En uttalelse fra sekretær i Norsk Lærerlag, Svein Egil Vestre, om at forskoelærerne selv har skapt de problemene de nå hevder å få i barnehagene, taler for seg.

Stavanger, 10. februar  
Torgeir Persett

Herr redaktør

Jeg er anmodet om å korrigere et innlegg fra Torgeir Persett 17. februar, der han kommenterer forskoelærernes og Norsk Lærerlags holdning til private barnehager, og i den forbindelse refererer til «uttalelse fra sekretær i Norsk Lærerlag, Svein Egil Vestre».

Bruken av mitt navn er beklagelig, fordi jeg ikke har uttalt meg om barnehagespersmål på

Norsk Lærerlags vegne. Derimot har jeg i egenskap av formann i Oslo barnehagenemnd (1976-80) og nå som medlem i Kr.f.s bystyregruppe, kommentert barnehagepolitiske spørsmål.

Dette er plikter folkevalgte har på vegne av det parti de representerer. (Kr.f.s positive holdning til private barnehager er trolig velkjent for leserne). Debattmessig er det en avsporing å knytte politikeres uttaleser til deres arbeidsgiver.

For øvrig skal bemerknes til den uttalelse Persett tillegger meg, at jeg ikke har hevdet med bred penn at «forskoelærerne selv har skapt de problemer de nå hevder å få i barnehagen». – Under et debattmøte i Oslo 19. januar pekte jeg på at vi i barnehagenmnda hadde hatt svært få konkrete problemer i forbindelse med praktisering av «kristen formålsparagraf», men at de sakene vi nemndesbehandlet, hadde adresse til hvordan personalet taklet ulike situasjoner.

Når det så gjelder Norsk Lærerlags syn på private barnehager, har jeg oppfattet det slik at man ikke har uttalt seg mot privat barnehagedrift, men at vi grunnet knapphet på ressurser bør prioritere utbyggingen i oftentlig regi.

Oslo 18. februar 1983

Svein Egil Vestre

Stavanger Aftenblad 02.03.1983

# Private barnehager og Norsk Lærerlag

Herr redaktør

Jeg beklager dersom jeg ved å knytte en politisk uttalelse fra S.E. Vestre til hans arbeid som sekretær i Norsk Lærerlag har bidratt til å avspore debatten omkring de private barnehagene og den nye barnehageloven.

I sistnevnte av mitt innlegg i Aftenbladet 17. februar uttalte jeg trolig om at Norsk Lærerlag er så samstet i kampen mot den nye barnehageloven som Rogaland Lærerlag forskoelæreravdeling, etter min mening, forsøker å gi inntrykk av. Situasjonen er nøylig den at motforestillingen til forskoelærernes kamp finnes i alle lag av organisasjonen, også blandt forskoelærerne selv.

Men jeg derfor ikke er i stand til å understreke dette, brukte jeg derfor et statist bentet fra Vårt Lands omtale av det muntlig Vestre nevner i sitt brev til Aftenbladet 24. februar. Oppdaget ble i Vårt Land var svært så inngående, med stort bilde av Vestre og med overskriften: «S.E. Vestre om strid rundt kristen formålsparagraf: Problem i barnehagene skuldast personellet sjø». At det var politikeren og ikke Lærerlagets Vestre som uttalte seg, burde jeg kanskje ha understreket. Selv om «de to Vestrene» er en og samme person.

Jeg synes Norsk Lærerlag, og for den slags skyld også massemedia, i mye sterkegrad enn hittil burde fokusere det arbeid forskoelærere i private barnehager gjør positivt. Slik Lærerlaget og massemedia nå går fram, får vi inntrykk av at private barnehager er et mindreverdig tilbud.

Påkommende uka er imidlertid at forskoelærere i de private barnehagene faglig er fullt på heide med sine kommunale kolleger. De har nøylig nøyaktig den samme utdannelsen.

Stavanger, 24. februar 1983

Torgeir Persett

**Kommentarstoff**

Noe mer!  
Les

Stavanger Aftenblad 18.03.1983

# Andre meningar om barnehagelov

Herr redaktør

Jeg viser til et innlegg i avisens onsdag 2. mars hvor jeg blir tatt i skole av en «serie» forskoelærere fra Klepp. Fere påstår omkring den nye barnehageloven og tolkninger av mitt innlegg 17. februar får stå for disses egen regning.

Jeg kan imidlertid ikke se å ha vridt eller tolket forskoelærernes synspunkter på den nye barnehageloven slik forskoelærerne fra Klepp mener jeg har gjort. Mitt innlegg til avisens var knyttet til en uttalelse fra lederen for forskoelæreravdelingen i Rogaland Lærerlag om at private organisasjoner gjerne må få drive barnehager, men ikke på det offentlige bekostning.

Jeg er av den oppfatning at også private barnehager – med eller uten ny barnehagelov – drives til det offentlige beste, og mener derfor det var galt å uttale

seg slik som Lærerlaget her gjorde.

ut fra mine erfaringer med private barnehager, både eiere og ansatte, har jeg vanskelig for å se mange av de problemer og konflikter som enkelte tydeligvis mener vil komme med den nye loven.

Påstanden om at jeg forsøker å mistenkliggjøre forskoelærere for å drive med solospill innenfor Norsk Lærerlag, er en overreaksjon og en tolkning av mitt uttalelse som faller på sin egen urimelighet. Alle må vel se, også jeg, at det ikke er snakk om noe solospill. Det er jo alle de ensidige utfallene mot loven jeg reagerer på.

Som medlem av Norsk Lærerlag mener jeg imidlertid å vite at det i Lærerlaget også finnes medlemmer med andre meningar enn de som når massemedia.

Stavanger, 7. mars 1983

Torgeir H. Persett